



TITLE:

コレログラムの或る簡便推定量について (時系列における統計的推定論の研究)

AUTHOR(S):

IWASE, KOSEI

CITATION:

IWASE, KOSEI. コレログラムの或る簡便推定量について (時系列における統計的推定論の研究). 数理解析研究所講究録 1977, 312: 161-172

ISSUE DATE:

1977-11

URL:

<http://hdl.handle.net/2433/103907>

RIGHT:

コレログラムの或る簡便推定量について

東京理科大 理学部 岩瀬晃盛

1. $X(t)$, $t=0, \pm 1, \pm 2, \dots$, を真正規定常確率過程とし, $E[X(t)] = \mu$, $V[X(t)] = \sigma^2$ 及び $\text{Cov}[X(t), X(t+h)] = \sigma^2 \rho(h)$ とする。 μ は既知であると仮定し, 一般性を失うことなく $\mu=0$ と置く。ここでの目的はコレログラム $\rho(h)$ の推定である。簡単のために $X(t)$ は $t=1, 2, \dots, N, \dots, N+h$ で観測されるものとする。 N は正整数, h は非負整数である。

通常は, $\rho(h)$ の推定量として

$$r^*(h; D) = \frac{\sum_{t=1}^N (X(t) - D) \cdot (X(t+h) - D)}{\sigma^2 N}, \quad \sigma^2 \text{ 既知}, \quad (1)$$

$$r(h; D) = \frac{\sum_{t=1}^N (X(t) - D) \cdot (X(t+h) - D)}{\sum_{t=1}^N (X(t) - D)^2}, \quad \sigma^2 \text{ 未知} \quad (2)$$

が用いられることが多い。ここで, D はゼロレベルを誤って D だけ真値から離れて設定してしまったそのズレの大きさを示すものである。 D は未知なる任意の実数である。ここでは, $r^*(h; D)$, $r(h; D)$ のかわりに, 符号変換を利用した

$$\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot \frac{1}{\sigma^2} \cdot \frac{1}{N} \sum_{t=1}^N [\alpha (X(t) - D) \cdot \text{sgn}(X(t+h) - D) + \beta \cdot \text{sgn}(X(t) - D) \cdot (X(t+h) - D)] , \sigma^2 \text{ 既知}, (3)$$

$$\bar{r}(h, D; \alpha, \beta) = \frac{\sum_{t=1}^N [\alpha (X(t) - D) \cdot \text{sgn}(X(t+h) - D) + \beta \cdot \text{sgn}(X(t) - D) \cdot (X(t+h) - D)]}{\sum_{t=1}^N |X(t) - D|} , \sigma^2 \text{ 未知}, (4)$$

なる推定量を考察する。但し α, β は $\alpha + \beta = 1$ なる任意の非負実数であり、 $\text{sgn}(x) = 1 (x > 0), 0 (x = 0), -1 (x < 0)$ である。データから $p(h)$ を推定しようとする場合、計算機を前提にしても、 $r^*(h, D)$ や $r(h, D)$ を用いるよりも $\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta)$ や $\bar{r}(h, D; \alpha, \beta)$ を用いる方が計算時間は大いに短縮される。しかも N が或る程度大きい場合、 $r^*(h, D)$ や $r(h, D)$ の計算時間そのものが相当大きいので、この計算時間の短縮は $\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta)$ や $\bar{r}(h, D; \alpha, \beta)$ の使用が実地的な意味でかなり有効であることを示している。このことより、 $\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta)$ や $\bar{r}(h, D; \alpha, \beta)$ は $p(h)$ の簡便推定量と呼ばれる。

(1) 式の中の $X(t)X(t+h)$ を $X(t) \cdot \text{sgn} X(t+h)$ で換えることを最初に示したのは K. Takahasi & K. Husimi (1935) である。その後 1962 年に M. Huzli が simple Markov Gaussian process での $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$ の分散式を、また 1964 年に Gaussian process での $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$ の分散式を示した。これらにより、 $|p(h)|$ が或る値より大きい h について、 $r^*(h, 0)$ の分散よりも $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$ の分散の方が小さいと云う結果が数値計算例によって示された。

1973年, K. Iwase は 1964年の M. Huzii の結果の別証を与えたことより, より簡単な分散式を得た。また, 1976年, Iwase は Gaussian process z^u の $\tilde{r}(h, D; 1, 0)$ の分散式を与え, D の増大に対して $\tilde{r}(h, D; 1, 0)$ の MSE の方が $r^*(h, D)$ の MSE の増大より少ないことを数値計算例で示し, $D=0$, $p(h)=a^{|h|}$, $|a|<1$ の時, $|p(h)|$ が或る値より大きい h について, $r^*(h, 0)$ の分散よりも $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$ の分散の方が小さいことを証明した。1966年に Huzii は M -dependent Gaussian process z^u の $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$ の $N \rightarrow \infty$ での漸近分散を示し, 数値計算例により, $r(h, 0)$ の漸近分散よりも $\tilde{r}(h, 0; 1, 0)$ の漸近分散の方がどの h についても大きいことを示した。

今回の主な目的は, 次の2つについてである。第1にパラメータ α, β の決め方による, 2, 漸近分散の減少と云う意味での精度改善されるか? 第2に D の増大に対して n^2 が既知のときのある“良さ”がどの程度保存されるか? これを $\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta)$ について行なう。

2. $\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta)$ の漸近的性質.

以下では, M. Huzii^[3] が扱ったのと同じ $X(t)$ を仮定する。即ち, $E[\xi(t)] = 0$, $V[\xi(t)] = 1$ 及び $E[\xi(t_1)\xi(t_2)] = 0$ ($t_1 \neq t_2$) なる white noise $\xi(t)$ による,

$$X(t) = G_0 \cdot \xi(t) + G_1 \cdot \xi(t-1) + \cdots + G_M \cdot \xi(t-M)$$

の如く finite moving average を表現しうる正規定常過程であるとす。ここで M は正整数, G_k は実定数であるとす。

$h=0$ のときは, ほとんど確実に $\tilde{r}(0, D; \alpha, \beta) = 1$ であるとす, 以下では $h \neq 0$ とす。最初に次のように変形する。

$$\begin{aligned} & \sqrt{N} \cdot (\tilde{r}(h, D; \alpha, \beta) - H(h, \delta)) \\ &= \frac{\frac{1}{\sqrt{N}} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot \frac{1}{\sigma} \sum_{t=1}^N [\alpha \cdot (X(t) - D) \cdot \operatorname{sgn}(X(t+h) - D) + \beta \cdot \operatorname{sgn}(X(t) - D) \cdot (X(t+h) - D) - H(h, \delta) \cdot |X(t) - D|]}{\frac{1}{\sqrt{N}} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \cdot \frac{1}{\sigma} \sum_{t=1}^N |X(t) - D|} \quad (4) \end{aligned}$$

但し $\delta = \frac{D}{\sigma}$, $\Phi(\delta) = \int_0^\delta \exp\left[-\frac{1}{2}x^2\right] dx$,

$$H(h, \delta) = \left\{ p(h) \exp\left[-\frac{1}{2}\delta^2\right] + \delta \Phi(\delta) \right\} / \left\{ \exp\left[-\frac{1}{2}\delta^2\right] + \delta \Phi(\delta) \right\},$$

とす。

定理 1. $\tilde{r}(0, D; \alpha, \beta) \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{} \delta \Phi(\delta) + \exp\left[-\frac{1}{2}\delta^2\right] \quad \text{in probability.}$

証明は K. Iwase [5] の (2-1) 式及び (2-20) 式を利用すればよい。

この定理での $\tilde{r}(0, D; \alpha, \beta)$ とは (4) 式右の分子の部分である。

$X(t)$ 及び D は次元を持つ, 2 つの区間 $a < b$ である, 簡

単のためには

$$Y(t) = \frac{X(t) - D}{\sigma}$$

と置く。このとき

$$Z(t) = \sqrt{\frac{\pi}{2}} \left\{ \alpha \cdot Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h) + \beta \cdot \operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+h) - H(h, \delta) \cdot |Y(t)| \right\}$$

とすれば、この $Z(t)$ は $E[Z(t)] = 0$ なる Diananda の意味での

$(M+h)$ -dependent process であり、 $N \rightarrow \infty$ のとき $\sum_{t=1}^N Z(t) / \sqrt{N}$ は

母平均ゼロ、母分散 $\sum_{k=-(M+h)}^{M+h} c(k)$ の正規分布に法則収束する。但

し $c(k) = E[Z(t)Z(t+k)]$ である。従って、以下に於いて $c(k)$ を

求める。

$$\begin{aligned} c(k) = & \frac{\pi}{2} \left\{ \alpha^2 \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h+k)] \right. \\ & + d\beta \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+k) \cdot Y(t+h+k)] \\ & - d \cdot H(h, \delta) \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h+k)] \\ & + d\beta \cdot E[\operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+h) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h+k)] \\ & + \beta^2 \cdot E[\operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+h) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+k) \cdot Y(t+h+k)] \\ & - \beta \cdot H(h, \delta) \cdot E[\operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+h) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+k)] \\ & - d \cdot H(h, \delta) \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+h+k)] \\ & - \beta \cdot H(h, \delta) \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t) \cdot \underbrace{Y(t+k)}_{\operatorname{sgn}} \cdot Y(t+h+k)] \\ & \left. + H(h, \delta)^2 \cdot E[Y(t) \cdot \operatorname{sgn} Y(t) \cdot Y(t+k) \cdot \operatorname{sgn} Y(t+k)] \right\} \end{aligned}$$

を計算する。そのために、次の4つの場合に分けて行う。

i) $k \neq 0$ 且つ $k \neq \pm h$,

ii) $k = h$,

iii) $k = -h$,

iv) $k = 0$.

計算のために, $p(h)$ に対する仮定を 2

$$\Sigma_1 = \begin{pmatrix} 1 & p(h) & p(R) & p(R+h) \\ p(h) & 1 & p(R-h) & p(R) \\ p(R) & p(R-h) & 1 & p(h) \\ p(R+h) & p(R) & p(h) & 1 \end{pmatrix}$$

が任意の正整数 h , 及び $|R| \leq M+h$ なる任意の整数 R につい

て non-singular であるとする。ここを, 河田 [7], p.83, 補題

5.1.1 より, 任意の定数 a, θ に対し

$$\left| \int_a^\theta \frac{\sin t}{t} dt \right| \leq C$$

なる絶対定数 C が存在し, $C = \pi$ とすれば十分であること,

より,

$$\operatorname{sgn}(x) = \frac{1}{\pi i} \lim_{\epsilon \downarrow 0} \lim_{L \rightarrow \infty} \int_{L \leq |u| \leq L+\epsilon} \frac{1}{u} \exp[iux] du$$

であることに注意すれば, K. Iwase [5] と同様に 1 2 $c(R)$ が

計算されるので, 途中の計算式は略す。

$$\tilde{K}(h) = \sum_{R=-(M+h)}^{M+h} c(R),$$

$$J_1(a) = \int_0^a (1-x^2)^{-1/2} \exp\left[-\frac{1}{1+x} \delta^2\right] dx + (\Phi(\delta))^2,$$

$$J_2(a) = \int_0^a (1-x^2)^{-1/2} \left\{ (1-x^2)^{-1} - \delta^2 (1+x)^{-2} \right\} \exp\left[-\frac{1}{1+x} \delta^2\right] dx + \delta \Phi(\delta) \exp\left[-\frac{1}{2} \delta^2\right],$$

$$J_3(a) = (1-a^2)^{-1/2} \exp\left[-\frac{1}{1+a} \delta^2\right],$$

$$J_4(a) = \delta \int_0^a (1+x)^{-1} (1-x^2)^{-1/2} \exp\left[-\frac{1}{1+x} \delta^2\right] dx - \Phi(\delta) \cdot \exp\left[-\frac{1}{2} \delta^2\right],$$

(但し $|a| < 1$) とし, 以下,

$$\begin{aligned}
\bar{K}(h) = & \frac{\pi}{2} (1 + H(h, \delta)^2) \cdot (1 + \delta^2) - \pi \cdot H(h, \delta) \cdot (p(h) + \delta^2) - \pi \alpha \beta \cdot (1 - p(2h)) \\
& + 2 \sum_{\substack{k=0 \\ k \neq h}}^{M+h} \left\{ \alpha \beta \left[(p(k+h) + \delta^2) \cdot J_1(p(k-h)) - 2p(k)p(h)J_2(p(k-h)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(k)^2 + p(h)^2) \cdot J_3(p(k+h)) - 2\delta(p(k) + p(h))J_4(p(k-h)) \right] \right. \\
& \quad - \alpha \cdot H(h, \delta) \left[(p(k) + \delta^2) \cdot J_1(p(k-h)) - (p(k) + p(h)p(k-h))J_2(p(k-h)) \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(h) + p(k)p(k-h))J_3(p(k-h)) - \delta(1 + p(k) + p(h) + p(k-h))J_4(p(k-h)) \right] \right\} \\
& + 2 \sum_{k=1}^{M+h} \left\{ (\alpha^2 + \beta^2) \left[(p(k) + \delta^2)J_1(p(k)) - p(h)(p(k+h) + p(k-h))J_2(p(k)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(h)^2 + p(k+h)p(k-h))J_3(p(k)) - \delta(2p(h) + p(k+h) + p(k-h))J_4(p(k)) \right] \right. \\
& \quad + \alpha \beta \left[(p(k-h) + \delta^2)J_1(p(k+h)) - 2p(k)p(h)J_2(p(k+h)) \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(k)^2 + p(h)^2)J_3(p(k+h)) - 2\delta(p(k) + p(h))J_4(p(k+h)) \right] \right. \\
& \quad - \alpha \cdot H(h, \delta) \left[(p(k) + \delta^2)J_1(p(k+h)) - (p(k) + p(h)p(k+h))J_2(p(k+h)) \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(h) + p(k)p(k+h))J_3(p(k+h)) - \delta(1 + p(k) + p(h) + p(k+h))J_4(p(k+h)) \right] \right. \\
& \quad - \beta \cdot H(h, \delta) \left[(p(k+h) + \delta^2)J_1(p(k)) - (p(k)p(h) + p(k+h))J_2(p(k)) \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(h) + p(k)p(k+h))J_3(p(k)) - \delta(1 + p(k) + p(h) + p(k+h))J_4(p(k)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(k-h) + \delta^2)J_1(p(k)) - (p(k)p(h) + p(k-h))J_2(p(k)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (p(h) + p(k)p(k-h))J_3(p(k)) - \delta(1 + p(k) + p(h) + p(k-h))J_4(p(k)) \right] \right. \\
& \quad \left. + H(h, \delta)^2 \left[(p(k) + \delta^2)J_1(p(k)) - 2p(k)J_2(p(k)) \right. \right. \\
& \quad \left. \left. + (1 + p(k)^2)J_3(p(k)) - 2\delta(1 + p(k))J_4(p(k)) \right] \right\}
\end{aligned}$$

共有 3 。

定理 2

$$\sqrt{N} \left(\bar{r}(h, D; \alpha, \beta) - H(h, \delta) \right) \xrightarrow{N \rightarrow \infty} N(0, \bar{K}(h) / (\delta \Xi(\delta) + \exp[-\frac{1}{2}\delta^2])^2) .$$

以下簡単のため

$$\bar{V}(h, D; \alpha, \beta) = \bar{K}(h) / (\delta \Xi(\delta) + \exp[-\frac{1}{2}\delta^2])^2$$

と置く。また、特に $D=0$ のときは、

$$J_1(a) = A \arcsin a, \quad J_2(a) = a/\sqrt{1-a^2}, \quad J_3(a) = 1/\sqrt{1-a^2}, \quad J_4(a) = 0$$

であるから、次の結果を得る。

系 1

$$\begin{aligned} \bar{V}(h, 0; \alpha, \beta) &= \frac{\pi}{2} (1 - p(h)^2) - \pi \alpha \beta (1 - p(2h)) \\ &+ 2 \sum_{\substack{k=0 \\ k \neq h}}^{H+h} \left\{ \alpha \beta \left[p(k+h) A \arcsin p(k-h) + \frac{p(k)^2 + p(h)^2 - 2p(k)p(h)p(k-h)}{\sqrt{1-p(k-h)^2}} \right] \right. \\ &\quad \left. - \alpha \left[p(h)p(k) A \arcsin p(k-h) + p(h)^2 \sqrt{1-p(k-h)^2} \right] \right\} \\ &+ 2 \sum_{k=1}^{H+h} \left\{ (\alpha^2 + \beta^2) \left[p(k) A \arcsin p(k) + \frac{p(h)^2 + p(k+h)p(k-h) - p(k)p(h)(p(k+h) + p(k-h))}{\sqrt{1-p(k)^2}} \right] \right. \\ &\quad \left. + \alpha \beta \left[p(k-h) A \arcsin p(k+h) + \frac{p(k)^2 + p(h)^2 - 2p(k)p(h)p(k+h)}{\sqrt{1-p(k+h)^2}} \right] \right. \\ &\quad \left. - \alpha \left[p(k)p(h) A \arcsin p(k+h) + p(h)^2 \sqrt{1-p(k+h)^2} \right] \right. \\ &\quad \left. - \beta \left[p(h)(p(k+h) + p(k-h)) A \arcsin p(k) + 2p(h)^2 \sqrt{1-p(k)^2} \right] \right. \\ &\quad \left. + p(h)^2 p(k) A \arcsin p(k) + p(h)^2 \sqrt{1-p(k)^2} \right\}. \end{aligned}$$

この系 1 の特別な場合である $\bar{V}(h, 0; 1, 0)$ は M. Huzii [1], Theorem 3 の結果である。しかし、Huzii の与えた式は数値計算を行なう上では極めて煩雑であり、そこで与えた式のほうが便利である。また、 $h=0$ としたとき、 $\bar{V}(h, 0; \alpha, \beta) = 0$ となる。

の2, 形式的には系1の式は $h \geq 0$ で与えられていると12
より。

次に, h が十分大きい所での $\bar{V}(h, 0; \alpha, \beta)$ の性質を示す。奥
際には, $|p(k)|$ が或る程度大きい h の部分1が関心があるとい
われ, 従って h が十分大きい所での議論は, 此の意味で
トレンセンス存の2があるが, (しかし $\bar{V}(h, 0; \alpha, \beta)$ の数値計算の検
算などには有効と思われる) の2を示すことにする。

$\sqrt{N} (r(h, 0) - p(h))$ の漸近分布の分散を $V(h)$ とする。これは
既に M. Hugi [3], Theorem 6 で与えられている。系1より

$h > M$ のとき

$$V(h) = 1 + 2 \sum_{k \geq 1} p(k)^2,$$

$$\bar{V}(h, 0; 1, 0) = \bar{V}(h, 0; 0, 1) = \frac{\pi}{2} + 2 \sum_{k \geq 1} p(k) \operatorname{Arcsin} p(k).$$

$h > 2M$ のとき

$$\bar{V}(h, 0; 1/2, 1/2) = \frac{1}{4}\pi + \frac{1}{2} + \sum_{k \geq 1} (p(k) \operatorname{Arcsin} p(k) + p(k)^2).$$

以上より, 次の結果を得る。

$\forall h > 2M$ により

系2. $\bar{V}(h, 0; \alpha, \beta)$ は $\alpha = \beta = 1/2$ のとき最小値をもつ。

系3. $\forall h > M$ により

$$\frac{\pi}{2} V(h) \geq \bar{V}(h, 0; 1, 0) = \bar{V}(h, 0; 0, 1) \geq \frac{\pi-2}{2} + V(h).$$

系 4. $\forall h > 2M \Rightarrow$

$$\frac{\pi+2}{4} V(h) \geq \bar{V}(h, 0; \frac{1}{2}, \frac{1}{2}) \geq \frac{\pi-2}{4} + V(h).$$

系 5. $\forall h > 2M \Rightarrow$

$$\bar{V}(h, 0; \frac{1}{2}, \frac{1}{2}) = \frac{1}{2} [V(h) + \bar{V}(h, 0; 1, 0)] = \frac{1}{2} [V(h) + \bar{V}(h, 0; 0, 1)].$$

ここでの系 2 は, 等しいウェイトを付けた対称化した方がよいというところにあると云う我々の感興を裏付ける一つの結果である。系 3 は Huzii [3] の Theorem 8 に相当するものがあるが, その結果は, ここでの記号で表わせば

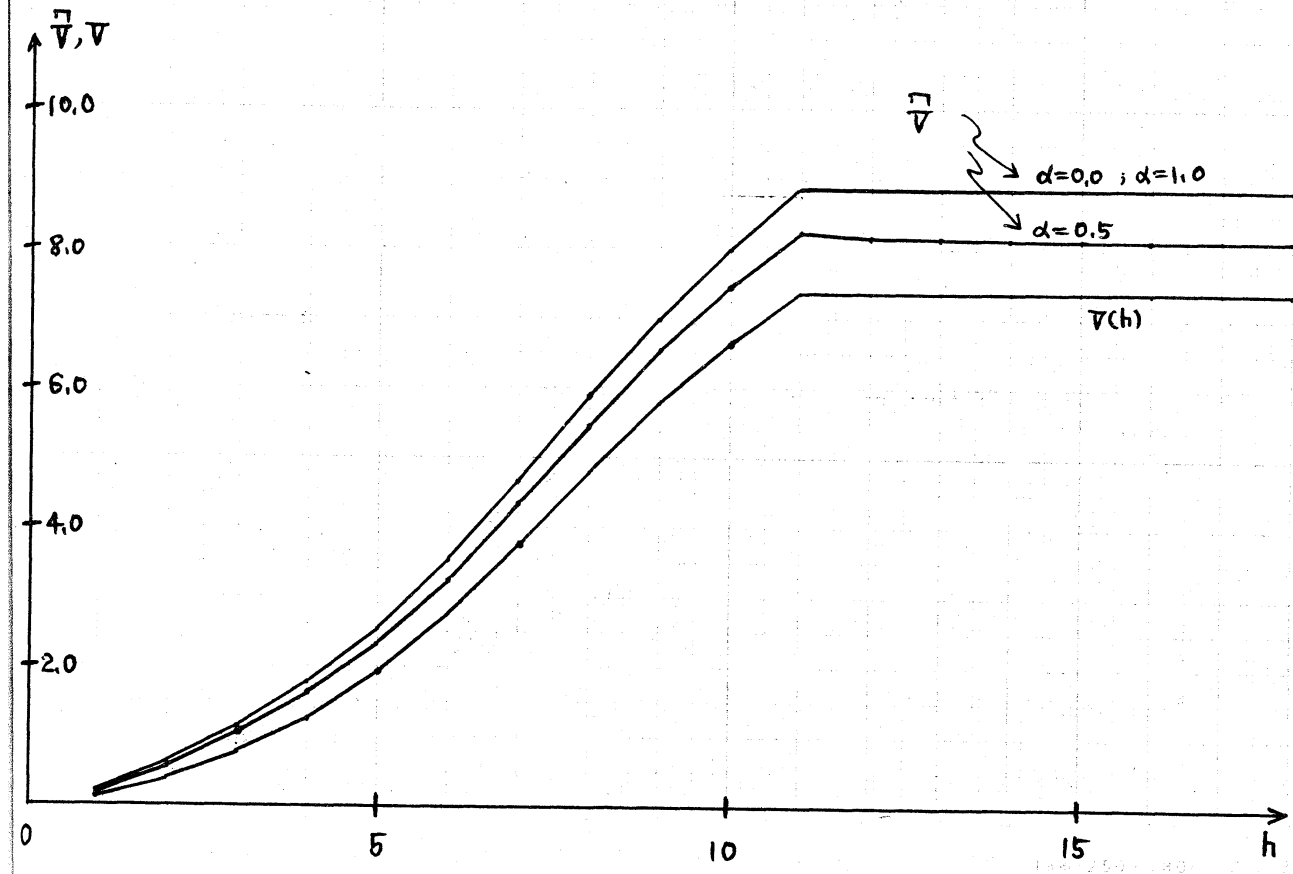
$$\frac{\pi}{2} V(h) \geq \bar{V}(h, 0; 1, 0) > V(h)$$

であり, 系 3 によつてこれが改善される。

数値計算例。

$$p(h) = \begin{cases} 1 - \frac{|h|}{M+1} & ; h=0, \pm 1, \dots, \pm M \\ 0 & ; h=\pm(M+1), \dots \end{cases}$$

とした場合での $M=10$ の例。他のいくつかの例をも同様のものがあるが, どの h を見ても $\alpha=0.5$ のとき \bar{V} の最小値を与えている。また $\alpha=0.5$ に限り対称である。



参考文献

- [1] Huzi, M. (1962); On a simplified method of the estimation of the correlogram for a stationary Gaussian process, Ann. Inst. Stat. Math., 14, 259-268.
- [2] Huzi, M. (1964); On a simplified method of the estimation of the correlogram for a stationary Gaussian process, II, Kōdai Math. Sem. Rep., 16, 199-212.
- [3] Huzi, M. (1966); On a simplified method of the estimation of the correlogram for a stationary Gaussian process, III, Kōdai Math. Sem. Rep., 18, 195-211.
- [4] IWASE, K. (1973); On the formula of the variance of a simplified estimator of the covariogram for a stationary normal process, Rep. Stat. Appl. Res., 20, 113-117.
- [5] IWASE, K. (1976); On a property of a simplified estimator of correlogram, Rep. Stat. Appl. Res., 23, 177-185.
- [6] Cramér, H.; Mathematical Method of Statistics, Overseas, 1966.
- [7] 河田龍夫; FOURIER 解析, 産業図書, 1975.
- [8] 寺沢寛一; 数学概論, 岩波書店, 1970.
- [9] ГРАДШТЕЙН, И.С. и РЫЖИК, И.М.; ТАБЛИЦЫ ИНТЕГРАЛОВ, СУММ, РЯДОВ И ПРОИЗВЕДЕНИЙ, НАУКА, 1971.